

Martina Švandova

Od: Gola Aleš <ales.gola@mvcz.cz>
Odoslané: 28. mája 2019 15:55
Komu: Sylla Miroslav; Martina Švandova
Predmet: Re: zrušenie nadpisov z novelizačného bodu, ktorý ruší rozmedzie §§

Dobrý den,

potvrzuji.

S pozdravem

Aleš Gola

Od: Sylla Miroslav
Odesláno: 22. května 2019 13:56
Komu: Martina Švandova
Kopie: Gola Aleš
Předmět: RE: zrušenie nadpisov z novelizačného bodu, ktorý ruší rozmedzie §§

Dobrý den,
omlouvám se, ale asi nevím jestli jsem v tomto případě postihl podstatu problému.

Nad § 8 nebyl oddíl a jeho nadpis (tak jak se to uvádí ve stanovisku VRF) . Nejblíží označení oddílu bylo nad § 7. Šlo o:

*„Oddíl druhý
Dodávky uskutečňované organizací polygrafické výroby“*

Pokud by tedy šlo o toto označení oddílu (nad § 7), pak bych citované označení ponechal. Právě proto, že zůstal § 26, který do tohoto oddílu apod jeho název patří.

Totéž (ponechat) platí pro.

*„Část třetí
Dodávky periodického tisku“*

a pro:

*„Oddíl druhý
Dodávky uskutečňované organizací polygrafické výroby“*

Takže stanovisko VRF mi vychází jako správné.

JUDr. Miroslav Sylla
Oddělení publikace Sbírky zákonů a Sbírky mezinárodních smluv
Odbor legislativy a koordinace předpisů
Ministerstvo vnitra

From: Martina Švandová [mailto:svandova@pp.sk]
Sent: Tuesday, May 14, 2019 5:15 PM
To: Gola Aleš; Sylla Miroslav; Tománek Jaroslav; 'Ladislav Sobr'; Štros Martin
Cc: esel@aspi.cz; verifikator@pp.sk; esel.verifikace@asseco-ce.com
Subject: zrušenie nadpisov z novelizačného bodu, ktorý ruší rozmedzie §§

Dobrý deň, posielam príklad konsolidácie na ktorú potrebujem odpoveď:

Predpis -> sbcr1980c006z0028-v19900501

Novela -> Novela č. 103/1990 Sb. čl. V novelizačný bod 16 ruší § 2 až 4, § 6, 8, § 10 až 17, § 19 až 22, § 25, 27, 29, § 34 až 36, § 38, 39, § 41 až 43, § 45 až 57, § 59 až 71, § 73 až 76.

Konflikt: Tým pádom by mali byť zrušené aj nadpis nad § 8, nadpisy nad § 10, nadpis nad § 25, oddiel a jeho nadpis nad § 29, nadpis nad § 39, oddiel a ich nadpisy nad § 45, nadpis nad § 49, oddiel a jeho nadpis nad § 59, časť a jej nadpis a nadpis nad § 73.

Stanovisko VRF: Konsolidované znenie zapracované nesprávne. Časti a ich nadpisy boli zrušené avšak niektoré zrušené nemajú byť (oddiel a jeho nadpis nad § 8 - ostáva v ňom § 26, časť nad § 45 - ostáva v ňom § 58, oddiel a jeho nadpis nad § 49 - ostáva v ňom § 58). Zaslané na opravu.

Je toto stanovisko VRF správne? Je to od nás zapísané v protokoloch, ale chcela by som si to overiť, či postupujeme správne.

Ďakujem.

Viac v protokoloch o konfliktoch: <https://kokpit.legalcms.eu/Protocol/503207803>

Martina Švandová

riaditeľ technickej podpory

T: +421 41 7053 441 • **M:** +421 903 973 577 • **E:** svandova@pp.sk

Poradca podnikateľa, spol. s r. o.

Martina Rázusa 23/A, 010 01 Žilina

pp.sk • epi.sk • danovecentrum.sk • mzdovecentrum.sk • vssr.sk
eurokodex.sk • profivzdelavanie.sk • zakonypreludi.sk • ezisk.sk • zakon.sk