

Martina Švandova

Od: Gola Aleš <ales.gola@mvcr.cz>
Odoslané: 28. mája 2019 17:25
Komu: Martina Švandova; Sylla Miroslav
Kópia: Jurigová Lucie; esel@aspi.cz; esel.verifikace@assec-co.com; verifikator@pp.sk
Predmet: Re: pojem technicko-hospodársky 3verzie na jednej strane (predpis 251/1992 § 17 ods. 1)

A pro formu potvrzují řešení.

Aleš Gola

Od: Martina Švandova <svandova@pp.sk>
Odesláno: 28. května 2019 16:45
Komu: Sylla Miroslav
Kopie: Jurigová Lucie; Gola Aleš; esel@aspi.cz; esel.verifikace@assec-co.com; verifikator@pp.sk
Předmět: RE: pojem technicko-hospodársky 3verzie na jednej strane (predpis 251/1992 § 17 ods. 1)

Dakujem, prosím IMP o kontrolu tohto predpisu a zapracovanie.

Martina Švandová

riaditeľ technickej podpory

T: +421 41 7053 441 • M: +421 903 973 577 • E: svandova@pp.sk

Poradca podnikateľa, spol. s r. o.

Martina Rázusa 23/A, 010 01 Žilina

pp.sk • epi.sk • danovecentrum.sk • mzdovecentrum.sk • vssr.sk
eurokodex.sk • profivzdelavanie.sk • zakonypreludi.sk • ezisk.sk • zakon.sk

From: Sylla Miroslav [mailto:miroslav.sylla@mvcr.cz]
Sent: Tuesday, May 28, 2019 4:18 PM
To: Martina Švandova <svandova@pp.sk>
Cc: Jurigová Lucie <lucie.jurigova@mvcr.cz>; Gola Aleš <ales.gola@mvcr.cz>
Subject: RE: pojem technicko-hospodársky 3verzie na jednej strane (predpis 251/1992 § 17 ods. 1)

o)))

Já nevím jestli správně chápu problém. Mám intenzivní pocit, že si sedím na vedení a tak jsem povstal a znovu věc konzultoval s Mgr. Jurigovou.

Zkusím to strukturovat:

1. Tvrdím, že ve všech třech případech jde o výraz „technicko-hospodárských“.
2. Nejde o výraz „technickohospodárských“. Odlišnost tohoto výrazu si uvědomíme např. v porovnání s „vysokoškolský“ (nikoliv „vysoko-školský“).
3. Jedná se zde o spojovník – podle dnešních pravidel .
4. V bodech 56 a 58 je myšleno „technicko-hospodárských“ . To odvozuji z kontextu bodu 50. Odlišnost bodů 56 a 58 je nahodilá a vyvstává pouze při dnešním pohledu.
5. Pokud platí shora uvedené je z dnešního hlediska v bodech 56 a 58 chyba. Ta spočívá v tom, že (zase z dnešního hlediska), že by spojovník měl být na konci i na začátku řádku.

Takže vycházím z toho, že ve všech případech šlo o výraz „technicko-hospodárských“.

To z důvodů:

- Body 56 a 58 jsou obdobné bodu bodu 50, upravují to samé, to co se týká „technicko-hospodářských“ pracovníků
- Bod 56 se mi jeví přísně jazykově jako nevysvětlitelný, protože spojovník je na začátku řádku.
- Bod 58 by měl znamenat (ovšem dnešním pohledem) „technickohospodářských“ ovšem z kontextu je zřejmé, že jde o „technicko-hospodářských“.
- Tedy neaplikuji přímo dnešní úzus, ale myslím, že oproti němu byl v bodech 56 a 58 použit spojovník řekněme „nedbale“ a že šlo tedy o výraz „technicko-hospodářských“

JUDr. Sylla

From: Martina Švandová [<mailto:svandova@pp.sk>]

Sent: Tuesday, May 28, 2019 2:55 PM

To: Sylla Miroslav

Subject: RE: pojem technicko-hospodářský 3verzie na jednej strane (predpis 251/1992 § 17 ods. 1)

Dobrý deň, ale my nemame alternatívu že je aj na konci aj na začiatku pomlčka, máme iba na konci alebo iba na začiatku, a pri tom druhom prípade nie je jasné či mysleli s pomlčkou alebo spojené slovo a je to rozdeľovník, ako na to prideme či to zákonodarca myslel tak alebo inak?

Lebo to čo píšete mi pride že ano ale to je pravidlo pre vydanie novej zbierky ☺ ja sa musím potrápiť s tou starou a nejako upraviť tieto slova v databáze, resp. IMP a ja to skontrolovať.

Ale asi myslíte že všetky tri slova majú byť rovnako bez medzier a s jednou pomlčkou ale to ten druhý buď trochu kolíše lebo nie je jasné kedy ano kedy nie. ☹

Martina Švandová

riaditeľ technickej podpory

T: +421 41 7053 441 • **M:** +421 903 973 577 • **E:** svandova@pp.sk

Poradca podnikateľa, spol. s r. o.

Martina Rázusa 23/A, 010 01 Žilina

pp.sk • epi.sk • danovecentrum.sk • mzdovecentrum.sk • vssr.sk
eurokodex.sk • profivzdelavanie.sk • zakonypreludi.sk • ezisk.sk • zakon.sk

From: Sylla Miroslav [<mailto:miroslav.sylla@mvcr.cz>]

Sent: Tuesday, May 28, 2019 2:35 PM

To: Martina Švandová <svandova@pp.sk>

Subject: RE: pojem technicko-hospodářský 3verzie na jednej strane (predpis 251/1992 § 17 ods. 1)

Dobrý den,

Já to myslel takto:

„Na konci i na začátku řádku je rozdělovník bez mezer“ = vyjde-li rozdělovník na konec řádku, je nutné, ho zopakovat i na začátku řádku následujícího. To znamená, že rozdělovníky budou (v případě, že jde o konec řádku) dva.

Ano ?

JUDr. Sylla

From: Martina Švandová [<mailto:svandova@pp.sk>]

Sent: Tuesday, May 28, 2019 2:32 PM

To: Sylla Miroslav

Cc: Gola Aleš; Jurigová Lucie; esel@aspi.cz; esel.verifikace@asseco-ce.com; verifikator@pp.sk
Subject: RE: pojem technicko-hospodářský 3verzie na jednej strane (predpis 251/1992 § 17 ods. 1)

Dobrý deň JUDr. Sylla,

neni som si istá ako máme postupovať pri rekonstrukcii textu a verifikácii pre body 56 a 58 podľa Vášho emailu, tak Vás chcem pekne poprosiť, môžete mi prosím este raz napísať ako to má byť zapracované v databáze? Ďakujem.

Čo ak budem mať takýto prípad a nebudem to mať v inom tvare, ako sa rozhodnúť, či je to pomlčka alebo rozdeľovník či tam patrí či nie a či tam majú byť medzery?

Ďakujem.

Martina Švandová

riaditeľ technickej podpory

T: +421 41 7053 441 • M: +421 903 973 577 • E: svandova@pp.sk

Poradca podnikateľ'a, spol. s r. o.

Martina Rázusa 23/A, 010 01 Žilina

pp.sk • epi.sk • danovecentrum.sk • mzdovecentrum.sk • vssr.sk
eurokodex.sk • profivzdelavanie.sk • zakonypreludi.sk • ezisk.sk • zakon.sk

From: Sylla Miroslav [<mailto:miroslav.sylla@mvcr.cz>]

Sent: Monday, May 27, 2019 10:02 AM

To: Martina Švandová <svandova@pp.sk>

Cc: Gola Aleš <ales.gola@mvcr.cz>; Jurigová Lucie <lucie.jurigova@mvcr.cz>

Subject: RE: pojem technicko-hospodářský 3verzie na jednej strane (predpis 251/1992 § 17 ods. 1)

Po konzultácii s mgr. Jurigovou:

- v bode 50 není problém
- body 56 a 58 se bezdůvodně odlišují navzájem. Přísně vzato by v bode 58 šlo o jiné slovo (technickohospodářský x technicko-hospodářský).

Nejlépe upravit podle současných pravidel tak, že na konci i na začátku řádku je rozdeľovník bez mezer. Divis se píše bez mezer, ale je zvykem ho **opakovať na začátku nového řádku** (na rozdíl od pomlčky)

JUDr. Sylla

From: Martina Švandová [<mailto:svandova@pp.sk>]

Sent: Friday, May 24, 2019 1:24 PM

To: Gola Aleš; Tománek Jaroslav; Sylla Miroslav; 'Ladislav Sobr'; Štros Martin

Cc: esel@aspi.cz; esel.verifikace@asseco-ce.com; verifikator@pp.sk

Subject: pojem technicko-hospodářský 3verzie na jednej strane (predpis 251/1992 § 17 ods. 1)

Dobrý deň páni, posielam jeden dotaz, ako správne majú byť zapísané tieto tvary?

1. technicko-hospodářským (to je jasné)
 2. technicko -hospodářských (má být medzera před pomlčkou, keďže je to koniec riadku a neni tam rozdeľovník?)
 3. technickohospodářských (bez pomlčky – je to rozdeľovník?)
-
50. Směrnice ministerstva školství České socialistické republiky č. 29 202/84-42 pro poskytování osobního ohodnocení technicko-hospodářským pracovníkům školních zemědělských podniků vysokých škol v působnosti ministerstva školství České socialistické republiky a školních statků škol řízených národními výbory (reg. částka 29/1984 Sb.). 6
 51. Výnos ministerstva školství České socialistické republiky č. 30 100/84-42 o odměňování učitelů vysokých škol – platový řád pro učitele vysokých škol (reg. částka 27/1984 Sb.). 6
 52. Výnos ministerstva školství České socialistické republiky č. 29 700/84-42 o odměňování pedagogických pracovníků základních a středních škol a školských zařízení – platový řád pro pedagogické pracovníky (reg. částka 27/1984 Sb.). 6
 53. Směrnice ministerstva školství České socialistické republiky č. 15 335/83-42 pro poskytování osobního ohodnocení dělníkům školních zemědělských podniků vysokých škol v působnosti ministerstva školství a školních statků škol řízených národními výbory (reg. částka 26/1983 Sb.). 6
 54. Směrnice ministerstva školství České socialistické republiky č. 15 334/83-42 pro poskytování osobního ohodnocení dělníkům školních lesních podniků vysokých škol v působnosti ministerstva školství a školních poleší škol řízených národními výbory (reg. částka 26/1983 Sb.). 6
 55. Směrnice ministerstva školství České socialistické republiky č. 15 333/83-42 pro poskytování osobního ohodnocení dělníkům národního podniku Komenium (reg. částka 26/1983 Sb.). 6
 56. Výnos ministerstva školství České socialistické republiky č. 20 785/82-42 o odměňování technicko-hospodářských pracovníků Ústředního domu pionýrů a mládeže Julia Fučíka v Praze (reg. částka 25/1982 Sb.). 6
 57. Výnos ministerstva školství České socialistické republiky č. 25 352/82-42 o odměňování dělníků v národním podniku Komenium (reg. částka 32/1982 Sb.). 6
 58. Výnos ministerstva školství České socialistické republiky č. 22 965/82-42 o odměňování technicko-hospodářských pracovníků školních zemědělských podniků vysokých škol v působnosti ministerstva školství České socialistické republiky a školních statků škol řízených národními výbory. 6

T: +421 41 7053 441 • M: +421 903 973 577 • E: svandova@pp.sk

Poradca podnikateľa, spol. s r. o.

Martina Rázusa 23/A, 010 01 Žilina

pp.sk • epi.sk • danovecentrum.sk • mzdovecentrum.sk • vssr.sk
eurokodex.sk • profivzdelavanie.sk • zakonypreludi.sk • ezisk.sk • zakon.sk