

Martina Švandova

Od: Gola Aleš <ales.gola@mvcz.cz>
Odoslané: 28. mája 2019 17:27
Komu: Sylla Miroslav
Kópia: Martina Švandova; Weiss, Ľubomír; Tománek Jaroslav
Predmet: Re: konsolidácia zákonníka práce

Dobrý den,

potvrzuji návrh řešení pana doktora.

Děkuji

Aleš Gola

Od: Sylla Miroslav
Odesláno: 28. května 2019 12:48
Komu: Martina Švandova
Kopie: Gola Aleš
Předmět: RE: konsolidácia zákonníka práce

Dobrý den,

já vidím věc takto:

- 1) Podobně jako v předcházejících případech bych se držel zásady, kterou definuji takto:
Pokud je zde obecná novelizace příkazující zaměnit slovo (a zejména tehdy mění-li se přitom i slovesný rod) je obsahem novelizačního ustanovení i příkaz mluvnický pozměnit i související text. Jinak bychom dospěli k mluvnický absurdnímu textu novelizovaného předpisu.
- 2) Tuto zásadu je třeba používat s krajní opatrností.
- 3) Až na jednu výjimku uvedené příklady a návrhy zapracování nevybočují ze shora uvedené zásady. Dotvářejí mluvnický ustanovení s ohledem na záměnu slova se změnou rodu.
- 4) Výjimkou je novelizace § 125 odst.7.
- 5) S ohledem na znění novely je podstatné jestli rozpočtová organizace byla v době novely právnickou osobou (novela: „slovo „organizace“ použito ve smyslu právnické osoby.....“)
- 6) Tuto otázku je nutno řešit s ohledem na to, že musí být dodržen příkaz novely (zkráceně): nahrad' slovo organizace slovem zaměstnavatel, když šlo o organizaci, která byla právnickou osobou. Proto se nelze této úvaze vyhnout.
- 7) V době novely již platilo pozměněné znění § 18 odst. 2 tehdejšího o.z. Podle písm. d) byly právnickými osobami (i jiné) subjekty o nichž to stanoví zákon.
Podle §31 odst.1 tehdy platného a účinného zákona o rozpočtových pravidlech byly rozpočtové organizace zřizovány výslovně jako právnické osoby. (pozn. změna nastala až zákonem o majetku státu)
- 8) Judikatura nepopírala charakter rozpočtových organizací jako právnických osob. Naopak např. ve vazbě na § 18 odst. 2 o.z. „Takové stanovení nemusí být výslovné. Postačí, pokud zákon stanoví, že určitý subjekt má atributy právní subjektivity... “ IV. ÚS 221/98

Z uvedených důvodů lze souhlasit s provedením navržené novelizace i u § 125 odst.7.

Zdůrazňuji, že to co shora uvádím není (svévolnou) interpretací, spíše jde o snahu přesně dodržet skutkovou podstatu novelizačního ustanovení.

Pokud bychom novelizaci neprovedli, znamenalo by to nutně, že rozpočtovou organizaci (v dané době) nepovažujeme za právnickou osobu a to by bylo v rozporu s tehdejší právní stavem.

JUDr. Sylla

From: Martina Švandova [mailto:svandova@pp.sk]
Sent: Tuesday, May 28, 2019 10:47 AM
To: Gola Aleš; Tománek Jaroslav; Sylla Miroslav; 'Ladislav Sobr'; Štros Martin
Cc: esel@aspi.cz; esel.verifikace@asseco-ce.com; verifikator@pp.sk
Subject: konsolidácia zákonníka práce

Dobry den, posielam dalsi pripad zmeny rodu podstatneho mena v konsolidácii (evidované v protokole X3)

sbcr1965c032z0065-v19940901

Novela č. 74/1994 Sb. mení bodom 4. "Ve všech ustanoveních zákoníku práce, kde je slovo „organizace“ použito ve smyslu právnické osoby, která zaměstnává občany v pracovněprávních nebo obdobných vztazích, se toto slovo nahrazuje slovem „zaměstnavatel“." Z dôvodu zmeny rodu bolo potrebné zmeniť aj iné ustanovenia. Napr.: její -> jeho

§ 46 ods. 1 písm. a)

Pred konsolidáciou:

- (1) Organizace může dát pracovníku výpověď pouze z těchto důvodů:
a) ruší-li se nebo přemísťuje-li se organizace nebo její část,

Po konsolidácii:

- (1) Zaměstnavatel může dát zaměstnanci výpověď pouze z těchto důvodů:
a) ruší-li se nebo přemísťuje-li se zaměstnavatel nebo jeho část,

§ 110a (tu vstupovali aj iné body novely, zvýrazňujem, len problém tohto bodu)

Pred konsolidáciou:

Změní-li pracovník v průběhu téhož kalendářního roku zaměstnání, může mu **kterákoliv** ze zúčastněných **organizací** poskytnout dovolenou (část dovolené), na kterou mu vznikl (vznikne) nárok **v druhé organizaci**, jestliže o to pracovník požádá nejpozději před skončením pracovního poměru **v dosavadní organizaci** a **zúčastněné organizace** se dohodnou na úhradě vyplacené náhrady mzdy za dovolenou (její část), na niž pracovník **v organizaci poskytující** dovolenou (její část) nárok nevznikl. Změnou zaměstnání podle předchozí věty se rozumí skončení pracovního poměru **v dosavadní organizaci** a nástup pracovníka bez zbytečného průtahu do nového pracovního poměru **v jiné organizaci**.

Po konsolidácii:

Změní-li zaměstnanec v průběhu téhož kalendářního roku zaměstnání, může mu **kterýkoliv** ze zúčastněných **zaměstnavatelů** poskytnout dovolenou (část dovolené), na kterou mu vznikl (vznikne) nárok **u druhého zaměstnavatele**, jestliže o to zaměstnanec požádá nejpozději před skončením pracovního poměru **u dosavadního zaměstnavatele** a **zúčastnění zaměstnavatelé** se dohodnou na úhradě vyplacené náhrady mzdy za dovolenou (její část), na niž zaměstnanci **u zaměstnavatele poskytujícího** dovolenou (její část) nárok nevznikl. Změnou zaměstnání podle předchozí věty se rozumí skončení pracovního poměru **u dosavadního zaměstnavatele** a nástup zaměstnance bez zbytečného průtahu do nového pracovního poměru **u jiného zaměstnavatele**.

Ďalšie prípady:

§ 82 odst. 4, § 115 odst. 7, § 133 odst. 5, § 143 odst. 6, § 250 odst. 1

Príklad iný § 125 ods. 7 (tu vstupovali aj iné body novely, zvýrazňujem, len problém tohto bodu)

Pred konsolidáciou:

(7) Náhradu mzdy vyplacenou pracovníkovi podle odstavce 1 až 4 při výkonu služby v ozbrojených silách uhradí **organizaci** příslušný státní orgán vojenské správy a při výkonu civilní služby příslušný orgán státní

správy. Nehradí se náhrada mzdy vyplacená **rozpočtovou organizací** a náhrada mzdy vyplývající z kolektivní smlouvy nad rozsah stanovený právním předpisem.

Po konsolidacích:

(7) Náhradu mzdy vyplacenou zaměstnanci podle odstavce 1 až 4 při výkonu služby v ozbrojených silách uhradí **zaměstnavatel** příslušný státní orgán vojenské správy a při výkonu civilní služby příslušný orgán státní správy. Nehradí se náhrada mzdy vyplacená **zaměstnavatelem, který je rozpočtovou organizací**, a náhrada mzdy vyplývající z kolektivní smlouvy nebo vnitřního předpisu nad rozsah stanovený právním předpisem.

Ďakujem za skoré stanovisko.

Martina Švandová

riaditeľ technickej podpory

T: +421 41 7053 441 • M: +421 903 973 577 • E: svandova@pp.sk

Poradca podnikateľa, spol. s r. o.

Martina Rázusa 23/A, 010 01 Žilina

pp.sk • epi.sk • danovecentrum.sk • mzdovecentrum.sk • vssr.sk
eurokodex.sk • profivzdelavanie.sk • zakonypreludi.sk • ezisk.sk • zakon.sk